

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

西山讀書記卷十二

詳校官中書臣孫球

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣張瑄

謄錄監生臣黃永澄

欽定四庫全書

西山讀書記卷十二

君臣

論語子曰事君盡禮人以為諂也

黃氏曰孔子於事君之禮非有所加也如是而後盡耳。○程子曰聖人事君盡禮當時以為諂若他人言之必曰我事君盡禮小人以為諂而孔子之言止於

宋 真德秀 撰

如此聖人道大德宏此亦可見○按鄉黨君在蹶蹶如也與與如也入公門鞠躬如也如不容立不中門行不履闕過位色勃如也足躩如也其言似不足者攝齊升堂鞠躬如也屏氣似不息者出降一等逞顏色怡怡如也沒階趨翼如也復其位蹶蹶如也吉月必朝服而朝君賜食必正席先嘗之侍食於君君祭先飯疾君視之東首加朝服拖紳君命召不俟駕行矣又曰拜下禮也今拜乎上泰也雖違衆吾從下凡

此皆所謂事君之禮也

禮記將適公所宿齋戒居外寢沐浴史進象笏書思對命既服習容觀玉聲乃出揖私朝輝如也登車則有光矣

玉藻。左氏晉靈公不君趙宣子驟諫公患之使鉏麇賊之晨往寢門闢矣盛服將朝尚早坐而假寐麇退嘆而言曰不忘恭敬民之主也賊民之主不忠棄君之命不信有一於此不如死也觸槐而死。此將

朝之禮

儀禮始見于君執摯至下容彌蹙

鄭氏曰促恭慤貌。此始見之禮

禮記大夫出入君門由闕右

鄭氏曰臣統於君此出入君門之禮

君命召雖賤人大夫士必自御之

鄭氏曰御當為迓迓迎也君雖使賤人來必自出迎

之尊君命也

君命名無諾

孟子曰孔子當仕有官職而以其官名之也

凡君召以三節二節以走一節以趨

鄭氏曰節所以明信輔君命使召臣急則持二緩則持一○玉藻○此趨召之禮

君若賜之爵則越席再拜稽首受登席祭之飲卒爵而俟君卒爵然後授虛爵君子之飲酒也受一爵而色洒如也

鄭氏曰洒如肅敬貌

二爵而言言斯禮已

言言和敬貌

三爵而油油以退

油油說敬貌禮飲過三爵則敬殺可以去矣○玉藻

○此侍燕之禮

若君賜之食則君祭先飯偏嘗膳飲而俟君命之食然後食



鄭氏曰君祭先飯食其祭食臣先飯示為君嘗食也  
此謂君與之禮食膳謂進庶羞既嘗庶羞則飲俟君  
之徧嘗也

若有將食者則俟君之食然後食

將食猶進食謂膳宰也膳宰進食則臣不嘗食周禮  
云膳夫授祭品嘗食王乃食○士相見禮○此侍食  
之禮

賜果於君前其有核者懷其核

鄭氏曰嫌棄尊者物也

君賜車馬乘以拜賜衣服以拜賜

敬君惠也。○玉藻。○此受賜之禮

凡為君使者已受命君言不宿于家

鄭氏曰急君命也言謂有故所問也

若使人于君所則必朝服而命之使者反則必下堂而

受命

鄭氏曰此臣有所告請於其君也。○曲禮下同。○此

受命請命之禮

執天子之器則上衡諸侯則平衡

鄭氏曰謂高於心彌敬也此衡謂與心平

凡執主器執輕如不克執主器操幣圭璧則尚左手行  
不舉足車輪曳踵

克勝也重慎之也尚左手尊左也車輪謂行不絕地  
立則磬折垂佩主佩倚則臣佩垂主佩垂則臣佩委

君臣俛仰之節倚謂附於身小俛則垂大俛則垂于

地○此執器俛仰之體

大夫士下公門式路馬以足感路馬有誅齒路馬有誅  
鄭氏曰廣敬也○衛靈公與夫人夜坐聞車聲輾轉  
至闕而止過闕復有聲公問夫人曰知此為誰夫人  
曰此蘧伯玉也公曰何以知之夫人曰妾聞禮下公  
門式路馬所以廣敬也夫忠臣孝子不為昭昭信節  
不為冥冥惰行蘧伯玉衛之賢大夫也仁而有智敬  
於事上此其人必不以闇昧廢禮是以知之公使人

視之果伯玉也。○以上皆言事君之禮傳記所載不止於此姑志其畧云

子曰君子之事君也進思盡忠退思補過將順其美匡救其惡故上下能相親

子路問事君子曰勿欺也而犯之

朱子曰犯謂犯顏諫爭。范氏曰犯非子路之所難也而以不欺為難故夫子教以先勿欺而後犯。南軒曰盡誠而不欺犯顏而納忠事君之義大要盡是

矣然勿欺其本也勿欺矣則誠信克積一不得已有時而犯之則有以感動也若忠信有所不足則於事君之道為未盡而徒以犯顏為事亦鮮味矣如內交要譽惡其聲之類一毫之萌皆為欺也以子路之剛強懼其果於犯也故告之以勿欺為主○黃氏曰偽言不直謂之欺直言無隱謂之犯欺與犯正相反夫子之告子路乃是一戒一勸兩面平說之辭若反覆以觀則能勿欺而不能犯則未免有回護之失能犯

矣而不能勿欺則未免有矯飾之病此又不可以不戒也

季子然問仲由冉求可謂大臣與子曰吾以子為異之問曾由與求之問所謂大臣者以道事君不可則止今由與求也可謂具臣矣曰然則從之者與子曰弑父與君亦不從也

朱子曰以道事君者不從君之欲不可則止者必行已之志○南軒曰大臣不枉道以徇人其不合則有

去而已由求為季氏之臣坐觀其失而不能去直尸  
祿備數而已故曰具臣然則從之者與季氏意其不  
能止則當無不從也方是時季氏無君之心已著矣  
謂弑父與君亦不從者非惟言由求所長抑可使之  
聞而懼也或曰此何必由求而後能之曾不知順從  
之臣其始也惟利害之是徇而已履霜堅冰之不戒  
馴習蹉跎以至於從人而弑君父者多矣如荀彧劉  
穆之徒其始從曹操劉裕之時亦豈遂欲弑父與



君哉惟其漸浸順長而勢卒至此耳

子曰鄙夫可與事君也與哉其未得之也患得之既得之患失之

何氏曰患得之謂患不能得之

苟患失之無所不至矣

小則吮疽舐痔大則弑父與君皆生於患失而已○

胡氏曰許昌靳裁之有言曰士之品大概有三志於道德者功名不足以累其心志於功名者富貴不足

以累其心志於富貴而已矣則亦無所不至矣志於富貴即孔子所謂鄙夫也。○南軒曰患得患失者以得失為事也患得者患無以得之也惟其有是心故既得則患失矣其患失之心乃患得之心也若是則凡可以勿失者皆在所必為而亦何所不至哉自古亂臣賊子其初亦豈敢遽有篡弑之萌惟其患失之心蹉跌至此故夫未得則患得既得則患失患失則無所不至履霜堅冰馴致其道也然則患得患失之

萌是乃弑父與君之原也。聖人謂為鄙夫者，蓋區區  
惟已私之徇，不亦鄙乎。○按眉山蘇氏曰：李斯憂蒙  
恬之奪其權，則立二世以亡秦。盧杞懼李懷光之數  
其惡，則誤德宗以再亂其心。本生於患，失其禍乃至  
於喪邦，乃知聖人之言良不為過，亦名論也。

晉丕鄭曰：事君者從其義，不阿其惑。

國語曰：晉獻公將黜太子申生而立奚齊，里克丕鄭  
荀息相見，里克曰：夫史蘇之言將及矣，其若之何？荀

息曰吾聞事君者竭力以役事不聞違命君立臣從  
何貳之有不鄭曰吾聞云云必立太子里克曰我不  
識義亦不阿惑吾其靜也三大夫乃別。愚按三大  
夫所見不同惟不鄭之言大臣之言也而苟息一於  
阿惑里克一於中立遂成新城之禍惜哉方里克許  
驪姬以中立不鄭曰惜也不如曰不信以疏之亦固  
太子以攜之多為之故以變其志志少疏乃可間也  
今子曰中立況固其謀彼有成矣難以得間未幾卒

如其言亦可謂善謀矣鄭又云事君者君為我心制不在我亦名言也鄭在晉雖不得為賢大夫而其言有可法者故錄之

晏子曰君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以去其否是以政平而不干民無爭心

左氏傳齊景公至自田晏子侍子猶馳而造焉公曰唯據與我和夫晏子對曰據亦同也焉得為和公曰

和與同異乎對曰異和如羹焉水火醯醢鹽梅以烹  
魚肉燂之以薪宰夫和之齊之以味濟其不及以洩  
其過君子食之以平其心君臣亦然云云故詩曰亦  
有和羹既戒既平駿嘏無言時靡有爭今據不然君  
所謂可據亦曰可君所謂否據亦曰否若以水濟水  
誰能食之若琴瑟之專一誰能聽之同之不可也如  
是

禮記曰為人臣者有諫而無訕有亡而無疾頌而無譎

諫而無驕

鄭氏曰亡去也疾惡也頌謂將順其美驕謂言行謀從恃知而慢。○愚謂無驕者不諛其君之美以驕其心也鄭說恐非

怠則張而相之廢則埽而更之謂之社稷之役

廢政教壞亂無可因也役為也。○少儀

為人臣之禮不顯諫

鄭氏曰謂明言其君之惡不幾微也

三諫而不聽則逃之

君臣有義則合無義則去○愚按不顯諫與事父母  
幾諫之義同當參玩也○曲禮○豫章黃氏詩曰誰  
云君臣難是亦父子間大雅稱補袞不言能犯顏此  
意宜深味也

子云善則稱君過則稱已則民作忠君陳曰爾有嘉謀  
嘉猷入告爾后于內女乃順之于外曰此謀此猷惟我  
后之德於乎是惟良顯哉○坊記



子曰事君欲諫不欲陳

鄭氏曰謂陳其過於外也

詩云心乎愛矣瑕不謂矣中心藏之何日忘之

瑕之言胡也謂猶告也○表記

景子曰內則父子外則君臣人之大倫也父子主恩君臣主敬丑見王之敬子也未見所以敬王也曰惡是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是我非

堯舜之道不敢以陳於王前故齊人莫如我敬王也

朱子曰景丑所言敬之小者也孟子所言敬之大者也

孟子事君無義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也故曰責難於君謂之恭陳善閉邪謂之敬吾君不能謂之賊

范氏曰人臣以難事責於君使其君為堯舜之君者尊君之大也開陳善道以禁閉君之邪心唯恐其君

或陷於有過之地者敬君之至也謂其君不能行善道而不以告者賊害其君之甚也○南軒曰責難於君者以先王事業望其君不敢以君為難也

孟子曰人不足與適也政不足間也惟大人為能格君心之非君仁莫不仁君義莫不義君正莫不正一正君而國定矣

朱子曰言人君用人之非不足過謫行政之失不足非間惟有大人之德則能格其君心之不正以歸于

正而國無不治矣大人者大德之人正己而物正者也。○程子曰天下之治亂繫乎人君之仁不仁耳心之非即害於政不待乎發之於外昔者孟子三見齊王而不言事曰我先攻其邪心心既正然後天下之事可得而理也夫政事之失用人之非智者能更之直者能諫之然非心存焉則事事而更之後復有其事將不勝其更矣人人而去之後復用其人將不勝其去矣是以輔相之職必在乎格君心之非然後無

所不正而欲格君心之非者非有大人之德則亦莫之能也。○南軒曰格之為言感通至到也書曰格于上帝蓋君心之非不可以氣力勝必也感通至到而使之自消靡焉所謂格也蓋積其誠意一動靜一語默無非格之之道也若心非未格則雖責其人才更其政事幸其見聽而肯改易他日之所用所行亦未必是也何者其源不正不可勝救也心非既格則人才政事皆將源源而日新矣然而格君之業非大人

則不能若在己之非猶有未之能覺者而將何以盡夫感通之道哉後世道學不明論治者不過及於人才政事而已孰知其本在於君心而格君之本乃在於吾心乎

魯欲使慎子為將軍孟子曰不教民而用之謂之殃民殃民者不容於堯舜之世一戰勝齊遂有南陽然且不可慎子勃然不悅曰此則滑釐所不識也曰吾明告子天子之地方千里不千里不足以待諸侯諸侯之地方

百里不百里不足以守宗廟之典籍周公之封於魯為方百里也地非不足而儉於百里太公之封於齊也亦為方百里也地非不足也而儉於百里今魯方百里者五子以為有王者作則魯在所損乎在所益乎徒取諸彼以與此然且仁者不為況於殺人以求之乎君子之事君也務引其君於當道志於仁而已

朱子曰當道謂事合於理志仁謂心在於仁

孟子曰今之事君者曰我能為君辟土地充府庫今之

所謂良臣古之所謂民賊也君不鄉道不志於仁而求富之是富桀也我能為君約與國戰必克今之所謂良臣古之所謂民賊也君不鄉道不志於仁而求為之強戰是輔桀也由今之道無變今之俗雖與之天下不能一朝居也

南軒曰此章大抵與前章意同戰國之臣所以事君者徒以能富國強兵為急而其君亦固以此為臣之忠於我而孟子以為民賊何哉蓋君不鄉道不志於



仁而但欲之為富強之計則君益以驕肆而民益以  
憔悴是上成君之惡而下絕民之命也當時諸侯乃  
以民賊為良臣豈不痛哉孟子之言曰由今之道無  
變今之俗雖與之天下不能一朝居此聖賢拔本塞  
源之道今之道功利之道也今之俗功利之俗也由  
是道不變其俗本源既差縱使其間節目之善亦終  
無以相遠也故必以不由其道為先不由其道則由  
仁義之道矣由仁義之道變而為仁義之俗然後名

正言順而事可成也所謂不能一朝居者功利既勝  
人紀墮喪雖得天下何以維持主守之乎故功愈就  
而害愈深利愈大而禍愈速富國強兵之說至於秦  
可謂獲其利矣然自始皇初并天下固已在絕滅之  
中人心內離豈復為秦之臣也哉孟子謂雖與天下  
不能一朝居者寧不信乎知此義然後可以謀人之  
國矣

孟子謂蚍蜉曰子之辭靈丘而請士師似也為其可以

言也今既數月矣未可以言與蚺鼃諫於王而不用致為臣而去齊人曰所以為蚺鼃則善矣所以自為則吾不知也公都子以告曰吾聞之也有官守者不得其職則去有言責者不得其言則去我無官守我無言責也則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉

朱子曰官守以官為守者言責以言為責者孟子居賓師之位未嘗受祿故其進退之際寬裕如此○尹氏曰進退久速各當於理而已

齊宣王問卿孟子曰王何卿之問也王曰卿不同乎曰  
不同有貴戚之卿有異姓之卿王曰請問貴戚之卿曰  
君有大過則諫反復之而不聽則易位王勃然變乎色  
曰王勿異也王問臣臣不敢不以正對王色定然後請  
問異姓之卿曰君有過則諫反復之而不聽則去

朱子曰大過謂足以亡其國者易位易君之位更立  
親戚之賢者蓋與君有親親之恩無可去之義以宗  
廟為重不忍坐視其亡故不得已而至於此若異姓

不合則可去蓋君臣以義合故也。○此章言大臣之義親疎不同守經行權各有其分貴戚之卿小過非不諫也但必大過而不聽乃可易位異姓之卿大過非不諫也雖小過而不聽已可去矣然三仁貴戚不能行之於紂而霍光異姓乃能行之於昌邑此又委任權力之不同不可以執一論也。○南軒曰非謂貴戚之卿諫君反復而不從便可以易位蓋極其理而言之有可以易位之道所謂以正對也或謂斯言不

亦過乎蓋對宣王之問不如是無以深警其心也○  
愚按貴戚易位之說非後世之所得行君有大過惟  
當反復極言如屈平劉向之為爾平諫懷疾聽雖放  
流睠顧楚國繫心懷王不忘欲反冀幸君之一悟俗  
之一改也其存君興國而欲反覆之一篇之中三致  
意焉至無可奈何而後已可謂忠矣然忿而沈澗則  
過也致堂胡氏嘗論之曰世謂屈原劉向皆同姓之  
臣忠言著於當時文采表於後世未易以優劣判以

愚觀之向蓋優於原也向歷事三帝前經恭顯擅朝  
後值王鳳顯政殺戮忠諫之時上則正言譏刺懇懇  
納忠下則官雖不遷禍亦不及豈非德信有孚周身  
無闕故邪原則偏介悻直揭揭然衆邪之中上忤君  
心下取衆疾昧於不可則止之道怨刺強聒無所容  
身懷沙赴流智斯下矣胡氏之論向甚當然於平則  
貶之太過必如朱子曰原之為人其志行雖或過於  
中庸而不可以為法然皆出於忠君愛國之誠心然

後為當其實爾又同姓之卿雖無可去之義若其君有大惡而不可諫易位之事又不得行宗社將危豈容坐待則微子去之亦有明義存焉其惡雖未如紂然非可事之君義不當食其祿則魯之叔肸可以為法春秋宣十有七年公弟叔肸卒穀梁傳曰叔肸賢之也其賢之何也宣弑而非之也非之則胡為不去也曰兄弟也何去而之與之財則曰我足矣織屨而食終身不食宣公之食春秋貴之因時制義初無定



法也。○又按孟子反覆二字最宜親體。前世人臣因有見君之過失，姑一言以塞責者，曰：吾亦嘗諫之云爾，而不從，非吾責也。此其用心既欲苟全爵位，又欲厭塞公言，張華之所以見屈於張林而不能自免也。必反覆而諫，諫而不從，則去。此人臣之正法。孟子之言，胡可易哉。

孟子去齊，尹士語人曰：不識王之不可以為湯武，則是不明也。識其不可，然且至，則是干澤也。千里而見王，不

遇故去三宿而後出晝是何濡滯也士則茲不悅高子以告曰夫尹士惡知子哉千里而見王是子所欲也不遇故去豈子所欲哉子不得已也子三宿而後出晝於子心猶以為速王庶幾改之王如改諸則必反子夫出晝而王不予追也子然後浩然有歸志子雖然豈舍王哉王猶足用為善王如用子則豈徒齊民安天下之民舉安王庶幾改之予日望之

朱子曰浩然如水之流不止也楊氏曰齊王天資朴

實如好勇好貨好色好世俗之樂皆以直告而不隱  
故足以為善若乃其心不善而謬為大言以欺人是  
人終不可與入堯舜之道矣

予豈若是小丈夫然哉諫於其君而不受則怒悻悻然  
見於其面去則窮日之力而後宿哉尹士聞之曰士誠  
小人也

此章見聖賢行道濟時汲汲之本心愛君澤民惓惓  
之餘意李氏曰於此見君子憂則違之之情而荷蕢

者所以為果也。○孟子曰：予曰望之，孟子非不知道之行，否有命而拳拳不已者，吉凶與民同患之心也。學者所宜反覆詳味之。若夫諫而不用，則怒悻悻然見於其面，去則窮日之力，則是私意之所發，其諫也固無未言之感，而其去也豈復有忠厚之氣哉。

考樂刺鄭莊公不能繼先公之業，使賢者之退窮處考樂在澗，碩人之寬獨寐寤言，永矢弗諼。

毛氏曰：考成樂樂也。程氏曰：賢者之退窮處澗谷間。

雖德體寬裕而心在朝廷寤寐不能忘懷深念其不  
得以善道告君故陳其由也○楊氏曰矢如臯陶矢  
厥謨之矢自陳其不能忘君

考槃在阿碩人之邁獨寐寤歌永矢弗過

毛氏曰阿邁寬大貌○楊氏曰自陳不得過君之朝  
考槃在陸碩人之軸獨寐寤宿永矢弗告

蘇氏曰軸槃桓不行從容自廣之謂也張子曰考槃  
之詩永矢弗過弗告解以永不復告君過豈是賢者

之言。楊氏曰：考槃云云，說者曰：誓不過君之朝，非也。昔有以問常立者，立曰：古之人，蓋有視其君如寇讎者。此尤害理。雖其時君使賢者退而窮處，為可罪夫。苟一日有悔過遷善之心，復以用我，我必復立。其朝何終不過之有。鄭介夫說畧同。

羔裘大夫以道去其君也。國小而迫，君不用道，好潔其衣服，逍遙遊燕而不能自強於政治，故作是詩也。

鄭氏曰：以道去其君者，三諫不從，待放於郊，得玦乃

去。孔氏曰公羊傳云大夫已去三年待放范甯以  
為君賜之環則還賜之玦則往故荀卿云名人以環  
絕人以玦

羔裘逍遙狐裘以朝豈不爾思勞心忉忉

毛氏曰羔裘以遊燕狐裘以適朝。范氏曰急於遊  
燕而怠於政治此賢人所以去也夫忠臣之事君言  
不用而去之不得已也其心豈舍君哉故曰云云

羔裘翱翔狐裘在堂豈不爾思我心憂傷

鄭氏曰翺翔猶逍遙也

羔裘如膏日出有曜豈不爾思中心是悼

朱子曰羔裘色潤澤如脂膏所漬日色照之則有光  
耀○檜風又鄭風狡童之詩曰彼狡童兮不與我言  
兮維子之故使我不能餐兮彼狡童兮不與我食兮  
維子之故使我不能息兮昭公之昏淫國人以狡童  
目之其不君可知矣不與我食其踈棄賢者又可知  
矣賢者猶憂之念之至于不能食息況於猶足為善



者乎。○又樂毅曰古之君子交絕不出惡聲忠臣去國不顯其名。○劉向曰忠臣雖在畎畝猶不忘君倦倦之義也其言皆忠厚可法故附以上言事君之道與夫言不行而去去而不忘其君者皆人臣所當知也。

栢舟言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小人在側鄭氏曰不遇者君不受已之志也。○張氏曰不遇非不達也不受其志也。

汎彼栢舟亦汎其流耿耿不寐如有隱憂微我無酒以  
教以遊

毛氏曰興也汎汎流貌栢木宜為舟耿耿猶傲傲也  
隱痛也非我無酒可以教遊忘懷也

我心匪鑿不可以茹亦有兄弟不可以據薄言往愬逢  
彼之怒

毛氏曰茹度也○長樂王氏曰責我心之如鑿必能  
度形猶責周公必知管蔡之叛而不使之責孟子必

識齊王之不可為湯武而不應其聘。○朱氏曰鑒能  
度物而我不能但以兄弟宜可據依而不知其不可  
也故或往愬焉而反逢其怒耳。○范氏曰此公族之  
臣也故僚類皆兄弟

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也威儀棣棣不  
可選也

毛氏曰石雖堅尚可轉席雖平尚可卷棣棣富而閑  
習也。○歐陽氏曰其意謂石席可轉卷我匪石席故

不可轉卷也。○呂氏曰不可選也言威儀閑習自有常度不可選擇以避禍也。翟方進謂馮參君侯以王舅見廢不得在公卿位今五侯至尊貴也與之並列宜少詘節卑體視有所宗而君侯盛修容貌以威嚴加之此非所以下五侯而自益者也。參性好禮儀不改其常操。

憂心悄悄愠于羣小。覲閔既多受侮不少靜言思之寤辟有標。

毛氏曰悄悄憂貌愠怒也閔病也靜安也辟拊心也  
標拊心貌。歐陽氏曰愠于羣小羣小愠仁人也。  
王氏曰國亂而君昏則小人衆而君子獨君子憂而  
小人樂君子之憂者憂其國而已憂其國則與小人  
異趣其為小人所愠固其理也故曰憂心悄悄愠于  
羣小小人得志則為讒誣以病君子君子既病矣則  
又從而侮之故曰覲閔既多受侮不少其曰既多不  
少者以著小人之衆也

日居月諸胡迭而微心之憂矣如匪澣衣靜言思之不能奮飛

孔氏曰居諸者語助也檀弓云何居注云居語助也歐陽氏曰日居月諸胡迭而微者謂仁人傷衛日往月來而漸微爾猶言日朘月削也○范氏曰如匪澣衣者中垢而不濯也不能奮飛者鬱陶無所發也○鄭氏曰臣不遇於君猶不忍去厚之至也

北門刺仕之不得志也言衛之忠臣不得其志爾

楊氏曰忠信重祿所以勸士也衛之忠臣至于窶貧莫知其艱則無勸士之道仕之所以不得志也先王視臣如手足豈有以事敦遺之而不知其艱哉然不擇事而安之無懟憾之辭知其無可奈何而歸之於天所以為忠臣也張氏曰此詩忠臣所自作也

出自北門憂心慙慙終窶且貧莫知我艱已焉哉天實為之謂之何哉

爾雅曰慙慙憂也。李氏曰爾雅云窶貧也兼言之

以見其貧之甚也。○張氏曰出自北門是游息偶出北門因有此言也。○朱氏曰衛之忠臣不得其志因行出北門而有所感心為之憂慙慙然蓋出北門特明向陰亦處亂世事暗君之比也。鄭氏曰詩人事君無二志自決歸之於天。

王事適我政事一埤蓋我我入自外室人交徧謫我已焉哉天實為之謂之何哉

鄭氏曰王事國有王命役使之事。○蘇氏曰政事國



之政事。○毛氏曰：適之，埤厚也；謫責也。○朱氏曰：王事既適我矣，政事又一埤益我，其勞如此，而窶貧之甚，室人無以自安，而交徧謫我，則其困於內外極矣。王事敦我，政事一埤遺我，我入自外，室人交徧摧我已焉哉！天實為之，謂之何哉！

韓詩云：敦迫也。毛氏曰：遺加也，摧沮也。○以上二詩一則不見，遇於君困於羣小而不忍舍去，一則不得志於時，窘於貧窶而安之若命，皆人臣所宜知。然栢

舟同姓之臣故所處如此

曾子曰可以託六尺之孤可以寄百里之命臨大節而不可奪也君子人與君子人也

朱子曰其才可輔幼君攝國政其節至于死生之際而不可奪可謂君子矣與疑詞也決詞設為問答所以深著其必然也程子曰節操如是可謂君子矣問云云本是兼才節說然緊要却在節操曰不然三句都是一般說須是才節兼全方謂之君子若無其才

而徒有其節雖死何益如受人託孤之責我雖無欺  
孤之心却為他人所欺即是我不能受人之託受人  
百里之命我雖無竊命之心却為他人所竊亦是我  
不能受人之寄矣徒能守節不能了事只是枉死濟  
得甚事如晉荀息是也所謂君子者豈是拱手端坐  
無所能為之人耶故伊川說君子者才德出衆之名  
孔子曰君子不器既曰君子須是事事理會得方可  
若但有節無才亦喚作好人只是不濟得事爾○問

此三句如霍光當得否曰霍光亦當得上二句如許  
后事大節已奪矣譬如猷有為有守託孤寄命是  
有猷有為臨大節而不可奪是有守霍光雖有猷有  
為只是無所守○聖人言語渾全溫厚曾子便恁地  
剛勁有孟子氣象即此語可見也

晉荀息曰臣竭其股肱之力加之以忠貞其濟君之靈  
也不濟則以死繼之

國語晉獻公立奚齊為太子使荀息傅之公疾召之

曰以是藐諸孤辱在大夫其若之何稽首而對曰云  
云公曰何謂忠貞對曰公家之利知無不為忠也送  
往事居耦俱無猜貞也公卒里克丕鄭以三公子之  
徒作亂將殺奚齊先告荀息曰三怨將作秦晉輔之  
子將何如荀息曰將死之里克曰君殺正而立不正  
廢長而立幼如之何荀息曰吾與先君言矣不可以  
貳能欲復言而愛身乎雖無益也將焉辟之里克殺  
奚齊荀息立公子卓克又殺之荀息死之息可謂不

食言矣。○按荀息阿獻公之惑而立奚齊不得為忠然其言有可取者使當申生將廢之時而能引義力爭未必不見從不從而死則於義得矣不死於申生而死於奚齊其何謂耶故司馬文正公嘗論之以為左氏之志所以貶荀息而非襄也今特以其言之善而錄之亦因以為戒也

狐突曰子之能仕父教之忠古之制也策名委質貳乃辟也

杜氏曰質音贄各書於所書之冊屈膝而事之則不可以貳辟罪也

今臣之子名在重耳有年數矣若又召之教之貳也父教子貳何以事君

左氏晉懷公命無從亡人期期而不至無赦狐突之子毛及偃久從重耳在秦弗召懷公執狐突曰子來則免對曰云云刑之不濫君之明也臣之願也淫刑以逞誰則無罪臣聞命矣乃殺之

解揚曰君能制命為義臣能承命為信信載義而行之  
為利謀不失利以衛社稷民之主也義無二信信無二  
命君之賂臣不知命也受命以出有死無賈又可賂乎  
臣之許君以成命也死而成命臣之祿也寡君有信臣  
下臣獲考死又何求

杜氏曰欲為義者不行兩信欲行信者不受二命考  
成也。左氏楚子圍宋晉使解揚如宋使無降楚曰  
晉師悉起將至矣鄭人囚而獻諸楚楚子厚賂之使



反其言不許三而許之登諸樓車使呼宋人而告之  
遂致其君命楚子將殺之使與之言曰爾既許不殺  
而反之何故非我無信汝則棄之速即爾刑對曰云  
云楚子舍之以歸○按漢景帝時吳楚反漢使路中  
大夫告梁使勿下為吳所得誘之使反其言路大夫  
陽許之卒致其君命與解揚事畧同然揚獲免而大  
夫死亦無愧於人臣之義矣史失其名惜哉

箴尹曰君天也天可逃乎

左氏傳宣三年楚滅若敖氏箴尹克黃使於齊還及宋聞亂其人曰不可以入矣箴尹曰棄君之命獨誰受之云云遂歸復命而自拘於司敗王思子文之治楚國也曰子文無後何以勸善使復其位改命曰生按鬪椒作亂楚滅其族箴尹克黃子文之孫鬪椒之族也人臣不幸而遭此則如箴尹之所處者得之矣又以君為天始見於此故錄之

齊王蠋曰忠臣不事二君烈女不更二夫

史記樂毅破齊聞畫邑人王蠋賢令軍中環邑三十里無人使人請蠋蠋謝不往燕人曰不來吾且屠畫邑蠋曰云云齊王不用吾諫故退而耕於野國破君亡吾不能存而又欲劫之以兵吾與其不義以生不若死遂經其頸於樹枝自奮絕脰而死齊人聞之曰王蠋布衣也義不北面於燕況在位食祿者乎乃相聚如莒求諸子立為襄王

肥義曰貞臣也難至而節見忠臣也累至而行明

史記趙武靈王愛少子何二十七年大朝於東宮傳  
國立子何為王肥義為相國傳王武靈王自號為主  
父封長子章為代安陽君章素侈心不服其弟立主  
父又使田不禮相章也李兌謂肥義曰公子章黨衆  
而欲大田不禮恐殺而驕二人相得必有陰謀夫小  
人有欲輕慮淺謀徒見其利而不顧其害同類相推  
俱入禍門以吾觀之必不久矣子任重而勢大亂之  
所始禍之所集也子必先患仁者愛物而智者避禍

於未形不仁不智何以為國子奚不稱疾毋出傳政  
於公子成毋為怨府毋為禍梯肥義曰不可昔者主  
父以王屬義也曰毋變而度毋異而慮堅守一心以  
沒而世義再拜受命而藉之今畏不禮之難而忘吾  
藉變孰大焉進受嚴命退而不全負孰大焉變負之  
臣不容於刑諺曰死者復生生者不愧吾言已在  
前矣吾欲全吾言安得全吾身且夫云云子則有賜而  
忠我矣雖然吾有語在前者也終不敢失李克曰諾

子勉之矣吾見子止今年矣涕泣而出李兌數見公  
子成以備田不禮之事異日肥義謂信期曰公子與  
田不禮甚可憂也其於義也聲善而實惡此為人  
不子不臣吾聞之也姦臣在朝國之殘也讒臣在中  
主之蠹也此人貪而欲大內得主而外為暴矯令為  
慢以擅一旦之命不難為也禍且逮國今吾憂之夜  
而忘寐飢而忘食盜賊退入不可不備自今以來若  
有召王者必見吾而我將先以身當之無故而王乃

可入信期曰善哉四年朝羣臣安陽君亦以朝主父  
令王聽朝而自從旁觀窺羣臣宗室之禮見其長子  
章僂然反北面為臣心憐之欲分趙而王章於代計  
未決而輟主父及王遊沙丘異宮公子章即以其徒  
與田不禮作亂詐以主父令召王肥義先入殺之高  
信即與王戰公子成與李兑自國至乃起四邑之兵  
入距難殺公子章及田不禮滅其賊黨以定王室按  
肥義不忍背君命而全其身可謂忠矣然知田不禮

之必亂不能預為之備而止患於未形僅能以身當其難而已使無公子成李兑入而討賊則惠文王必死於亂義雖忠其何益乎然其言有可法者故併錄其事以為戒是亦前章取荀息之義也李兑有知幾之智又有定亂之材其過肥義遠矣然沙丘之圍併及主父而弑之是自陷於亂臣賊子之域也仁與智果安在乎士大夫不幸受任於危難之時必有殉國之忠而輔之以弭亂之謀然後可不然則是一肥義



而已矣嗚呼難哉

爰盎曰社稷臣主在與在主亡與亡

漢爰盎傳絳侯為相朝罷趨出意甚得盎進曰丞相何如人也文帝曰社稷臣盎曰所謂功臣非社稷臣也云云方諸呂用事劉氏不絕如帶是時絳侯為太尉本兵柄不能正呂后崩大臣共誅諸呂遇會其成功所謂功臣非社稷臣○按盎此言本以傾絳侯耳然所謂主在與在主亡與亡則名論也故錄之○以

上皆言事君之節

子游曰事君數斯辱矣朋友數斯疏矣

程子曰數煩數也胡氏曰事君諫不行則當去導友善不納則當止至於瀆則言者煩聽者厭矣是以求榮而反辱求親而反疏也○范氏曰君臣朋友皆以義合故其事同

子曰事君敬其事而後其食

朱子曰後與後獲之後同食祿也君子之食也有官

守者修其職有言責者盡其忠皆以敬吾之事而已  
不可先有求祿之心也。○南軒曰事君者主於敬其  
事而已後其食猶後獲之意然則為貧而仕則奈何  
孔子嘗為委吏矣亦曰會計當而已矣蓋亦以敬其  
事為主也若曰為貧而仕食焉而已遑恤其事則失  
其義矣

子曰事君慎始而敬終

鄭氏曰輕交易絕君子所取。○表記

子曰不以舜之所以事堯者事君不敬其君者也

全文見前仁篇

文中子房玄齡問事君之道子曰無私又問正主庇民之道曰先遺其身夫能遺其身然後無私無私然後能至公至公然後以天下為心矣文中子曰不以伊尹周公之道康其國非大臣也不以霍光諸葛亮之心事其君者皆具臣也

程子曰為臣之道當含晦其章美有善則歸之於君乃

可常而得正上無忌惡之心下得恭順之道也

易坤六三傳

世儒有論魯祀周公以天子禮樂以為周公能為人臣不能為之功則可用人臣不得用之禮樂是不知人臣之道也夫居周公之位則為周公之事由其位而能為者皆所當為也周公乃盡其職耳

師九二傳

臣之於君竭其忠誠致其才力乃顯比其君之道也用

之與否在君而已不可阿諛逢迎求其比已

比九五傳

當君道方否之時處逼近之地所惡在居功取忌而已  
若能使動必出於君命威柄一歸於上則无咎而其志  
行可以濟時之否矣

否九四傳

為臣之道當使恩威一出於上衆心皆隨於君若人心  
從已危疑之道也居此地者奈何唯字誠積於中動為

合於道以明哲處之則又何咎

隨九四傳

大臣之任上畜止人君邪心下畜止天下之惡人人之惡止於初則易既盛而後禁則扞格而難勝故上之惡既甚則雖聖人救之不能免違拂下之惡既甚則雖聖人治之不能免刑戮莫若止之於初如童牛加楛則元吉也

大畜六四傳

以人臣而當重任必常懷危厲則吉如伊尹周公何嘗不憂勤兢畏故得終吉

頤上九傳

以剛強之臣事柔弱之君當內存至誠不假文飾於外故曰利用禴謂尚誠敬也上下之交不以誠其能久乎

萃六二傳

夫君子之事上也不得其心則盡其至誠以感發其志意而已苟誠意能動則昏蒙可開也柔弱可輔也雖不



正可正也古人之事庸君常主而克行其道者已之誠  
意上達而君見信之篤耳管仲之相桓公孔明之輔後  
主是也

豐六二傳

大臣當險難之時唯至誠見信於君其交固而不可解  
又能開明君心則可保无咎矣夫欲上之篤信唯當盡  
其質實而已多儀而尚飾莫如燕享之禮故以燕享喻  
之言當不尚浮飾唯以質實所用一樽之酒二簋之食

復以瓦缶為器質之至也其實實如此又須納約自牖  
納約謂進結於君之道牖開道之義室之暗也故設牖  
所以通明自牖言自通明之處以況君心所明處詩云  
天之牖民毛公訓牖為道亦開通之謂人臣以忠信善  
道結於君心必自其所明處乃能入也人心有所蔽有  
所通所蔽者暗處也所通者明處也當就其明處而告  
之求信則易也且如君心蔽於荒樂唯其蔽也故爾雖  
力抵其荒樂之非如不省何必於所不蔽之事推而及

之則能悟其心矣自古能諫其君者未有不因其所明者也故訐直強勁者率多取忤而溫厚明辨者其說多行如漢祖愛戚姬將易太子是其所蔽也羣臣爭之者衆矣嫡庶之義長幼之序非不明也如其蔽而不察何四老者高祖素知其賢而重之此其不蔽之明心也故因其所明而及其事則悟之如反手且四老人之力孰與周昌叔孫通然而不從彼而從此者由攻其所蔽與就其明之異耳

坎六四傳

當睽之時君心未合賢臣在下竭力盡誠期使之信合而已至誠以感動之盡力以扶持之明義理以致其知杜蔽惑以誠其意如是宛轉以求其合也遇非枉道迎逢也巷非邪僻曲徑也故曰未失道也

睽九二傳○又按南軒荅人書曰來諭謂事最忌激觸然所謂激觸者要當平心易氣審處其理期於中節而已若欲遷就回互於當然而不然枉尋而以求直尺而曰吾所畏者激觸也无乃終墮於姦邪之域

人欲愈肆而天理愈滅歟觀伊川解遇主于巷一丈  
意極明切後人不知乃以已私窺聖人之意其失大  
矣

人臣之義當以王陵為正

以上亦言事君之道每條各發一義皆人臣所當知  
也

孟子曰有事君人者事是君則為容悅者也

朱子曰阿狗以為容逢迎以為悅此鄙夫之事妾婦

之道也

有安社稷臣者以安社稷為悅者也

言大臣之計安社稷如小人之務悅其君眷眷於此而不忘也

有天民者達可行於天下而後行之者也

民者無位之稱以其全盡天理乃天之民故謂之天民必其道可行於天下然後行之不然則寧沒世不見知而不悔不肯小用其道以徇於人也張子曰必

功覆斯民然後出如伊呂之徒

有大人者正己而物正者也

大人德盛而上下化之所謂見龍在田天下文明者此章言人品不同略有四等容悅佞臣不足言安社稷則忠矣然猶一國之士也天民則非一國之士也然猶有意也唯其在則物无不化惟聖者能之南軒曰以事是君為容悅者慕爵祿而從君者也以安社稷為悅者則志存乎功業者也與為容悅者固

有間矣然未及乎道義者蓋志存乎功業則苟可就其功業而遂其志則亦所屑為矣古之人惟守道明義而已故雖有蓋世之功業在前可為而在我者有一毫未安則不敢徇也蓋功業一時之事而良心萬世之彛故也所謂天民者必明見夫達而其道可行于天下而後行之蓋其所主在道而非必於行也謂之天民者言能全夫天生此民之理也天之生民也其理無不具而人之虧欠者多矣故程子謂天民為



能踐形者也以其在下而未達故謂之民大人者即  
天民之得時得位者也若伊尹之在莘野則為天民  
出而佐商則為大人也正已而物正者已正而物自  
正也秦漢而下其間號為賢臣者極於以安社稷為  
悅而已語夫天民之事業則鮮矣

荀子有能臣者有篡臣者有功臣者有聖臣者內不足  
使一民外不足使距難百姓不親諸侯不信然而巧敏  
佞說善取寵乎上是能臣者也

楊氏曰以佞媚為容態

上不忠乎君下善取譽乎民不恤公道通義朋黨比周以環主圖私為務是篡臣者也

環主環繞其主不使賢臣得用圖謀也篡臣者篡奪其君政也

內足使一民外足使距離民信之士信之上忠乎君下愛百姓而不倦是功臣者也上則能尊君下則能愛民政令教化形下如影應卒遇變齊給如響推類接譽以

待無方曲成制象是聖臣者也

此明應卒遇變之意無方無常也推其比類接其聲  
譽言見其本而知其末也待之無常謂不滯於一隅  
也委曲皆成制度法象言物至而應無非由法不苟  
而行之也聖無所不通之謂也

故齊之蘇秦楚之州侯秦之張儀可謂態臣者也韓之  
張去疾趙之奉陽齊之孟嘗可謂篡臣者也晉之咎犯  
齊之管仲楚之孫叔敖可謂功臣矣殷之伊尹周之太

公可謂聖臣矣是人臣之論也

從命而利君謂之順從命而不利君謂之諂逆命而利君謂之忠逆命而不利君謂之篡不恤君之榮辱不恤國之臧否偷合苟從以持祿養交而已耳謂之國賊君有過謀過事將危國家殞社稷大臣父子兄弟有能進言於君用則不去不用則去謂之諫有能進言於君用則可不用則死謂之爭有能比知同力率羣臣百吏而相與強君矯君君雖不安不能不聽遂以解國之大患

除國之大害成於尊君安國謂之輔有能抗君之命竊君之重反君之事以安國之危除君之辱功伐足以成國之大利謂之佛故諫爭輔佛之人社稷之臣也國君之寶也伊尹箕子可謂諫矣比干子胥可謂爭矣平原君之於趙可謂輔矣信陵君之於魏可謂佛矣傳曰從道不從君此之謂也

有大忠者有次忠者有下忠者有國賊者以德復君而化之大忠也以德調君而補之次忠也以是諫非而怒

之下忠也不恤君之榮辱不恤國之臧否偷安苟容以之持祿養交而已耳國賊也若周公之於成王可謂大忠矣若管仲之於桓公可謂次忠矣若子胥之於夫差可謂下忠矣若曹觸龍之於紂可謂國賊矣

按荀子之言醇疵相半然其大槩有可取者姑錄之以上言人臣優劣之差亦事君者所當深知而審處也又鴟冠子有師臣友臣僕臣之目蓋為人主用人而發此不錄然所謂僕臣者正孟子所謂以事君為

容悅苟子所謂態臣是也故眉山蘇氏有云僕隸之  
臣諾諾唯唯士大夫志在祿位而偷安苟容無復責  
難陳善之義者皆所謂僕臣也少有羞惡之心者其  
可為乎

定公問君使臣臣事君如之何孔子對曰君使臣以禮  
臣事君以忠

朱子曰二者皆理之當然各欲自盡而已○呂氏曰  
使臣不患其不忠患禮之不至事君不患其無禮患

忠之不足尹氏曰君臣以義合者也故君使臣以禮則臣事君以忠○南軒曰使臣以禮如所謂敬大臣體羣臣之類是也事君以忠如所謂無以有己有犯無隱之類是也

孟子謂齊宣王曰君之視臣如手足則臣視君如腹心君之視臣如犬馬則臣視君如國人君之視臣如土芥則臣視君如寇讎王曰禮為舊君有服何如斯可為服矣曰諫行言聽膏澤下於民有故而去則君使人尊之



出疆又先於其所往去三年不反然後收其田里此之謂三有禮焉如此則為之服矣今也為臣諫則不行言則不聽膏澤不下於民有故而去則君搏執之又極之於其所往去之日遂收其田里此之謂寇讎寇讎何服之有

朱子曰極窮也窮之於其所往之國如晉銅鞮盈也潘興嗣曰孟子告齊王之意猶孔子對定公之意也而其言有迹不若孔子之渾然也蓋聖賢之別如此

楊氏曰君臣以義合者也故孟子為齊王深言報施之道使知為君者不可不以禮遇其臣耳若君子之自處則豈應其薄乎孟子曰王庶幾改之予日望之君子之言蓋如此○南軒曰此所以深警宣王也若夫在為人臣者之分君雖待我者有未至我所以事君者可以不自盡乎是當玩孟子三宿出晝之心則庶乎其得之矣○按檀弓穆公問於子思曰為舊臣反服古與子思曰古之君子進人以禮退人以禮故

有舊君反服之禮也。今之君子進人若將加諸膝，退人若將墜諸淵，毋為戎首，不亦善乎？又何反服之禮之有？孟子之言蓋本乎此。○以上言君臣交盡其道。

右言君臣之義



西山讀書記卷十二